



Città di Chioggia Città d'arte

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 15 IN SEDUTA DEL 9/2/2015

<i>OGGETTO</i>	<i>ADOZIONE PIANO URBANISTICO ATTUATIVO "CANALE GORZONE" - AREA DI INTERVENTO DI 1.4/9</i>
----------------	--

Nell'anno duemilaquindici addì 9 del mese di febbraio alle ore 08:30 nella Residenza Municipale, si è riunita la Giunta Comunale. Eseguito l'appello risulta:

			Presente	Assente
1	Casson Giuseppe	Sindaco	X	
2	De Perini Luigi	Vice Sindaco	X	
3	Dughiero Marco	Assessore	X	
4	Lionello Alessandra	Assessore	X	
5	Rossi Riccardo	Assessore	X	
6	Segato Elena	Assessore	X	
7	Tiozzo Caenazzo Massimiliano	Assessore	X	

Partecipa alla seduta il dott. Cavallari Maria Cristina Segretario del Comune

Il Sig. Casson Giuseppe nella sua qualità di Presidente, assunta la presidenza e riconosciuta la validità della adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE:

- la Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 1399 del 15 maggio 2007 pubblicata nel B.U.R. n. 51 del 05-06-2007 ha approvato ai sensi dell'art. 46 della L.R. 61/85 la Variante Generale al P.R.G. del Comune di Chioggia, e che la stessa è stata approvata definitivamente con deliberazione n. 2149 del 14 luglio 2009 pubblicata nel B.U.R. n. 63 del 04-08-2009;
- in data 06/06/2007 con rep. n. 63106, racc. n.12502 venivano venduti, a rogito del Notaio Luigi Mazzola Panciera di Zoppola Bona, i terreni identificati al foglio 51 mappali 17, 18, 19, 20, 21, 66 del Comune di Chioggia;
- l'art. 74 delle N.T.A. della V.P.R.G., prescrive che gli interventi nelle sottozone D1.4/9 sono subordinati all'approvazione di un Piano Urbanistico Attuativo da redigere secondo i criteri e le modalità stabilite nelle Schede Tecniche di Attuazione – Allegato 1A;
- in data 07/05/2010 prot. n. 23077 la ditta TIFRA srl ha presentato proposta di approvazione del Piano Urbanistico Attuativo dell'area di intervento D1/4 n. 9;
- in data 10/08/2010 prot. n. 41136 la ditta TIFRA srl ha presentato istanza di approvazione del Piano Urbanistico Attuativo dell'area di intervento D1/4 n. 9;
- successivamente con note prot. n. 41136 del 24/09/2010 e prot. n.47833 del 29/09/2010 prot. n. 48644 ha presentato integrazioni al progetto;

PRESO ATTO CHE:

- Il progetto prevede la ripermetrazione dell'area di intervento e che tale variante rientra nella fattispecie dell'art. 11 comma 2 della legge regionale n. 61/85 in quanto la modifica del perimetro dell'Area di Intervento ed è conforme con quanto previsto dall'art. 4 delle N.T.A. della Variante Generale al P.R.G.;
- L'agenzia del demanio con nota prot. n. 2010/31918 in risposta alla richiesta prot. n. 55602 del 09/11/2010 formulata da codesto Ente in merito al parere di disponibilità di cessione aree di proprietà del Patrimonio dello Stato site in Chioggia Fg. 52 mappali 13/p, 14/p, 73/p, 74/p, 75/p, 56/p ha espresso la disponibilità alla eventuale cessione volontaria da stipularsi all'interno della procedura espropriativa e nel piano rispetto degli articolo 20 e 45 del D.P.R. n. 327/01 delle aree sopraccitate ad esclusione dell'area di chi al fg.52 mappale 56/p che rientra nel patrimonio del Demanio Pubblico dello Stato per le opere Idrauliche e pertanto esclusa dal procedimento espropriativo;
- L'Autorità di Bacino dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta-Bacchiglione con nota prot. 2148/B.5.5/4 del 25/07/2011 che fa seguito alla nota prot. n. 2631/B.5.5/4 del 15/04/2011 in risposta alla richiesta prot. n. 57637/2010 del 18/11/2010 formulata da Codesto Ente per l'espressione del parere di competenza ha ritenuto ancorché esprimere parere puntuale, formulare le linee guida da considerare, in via preliminare dalle Amministrazioni competenti, per garantire la compatibilità con la pianificazione di bacino delle strutture dedicate alla nautica da diporto;

CONSIDERATO CHE:

- L'ufficio Regionale del Genio Civile di Padova con nota prot. n. 658080 del 17/12/2010 in risposta alla richiesta prot. n. 55950/2010 del 10/11/2010 inoltrata da Codesto Ente per il parere idraulico di competenza ha espresso parere negativo all'intervento precisando con nota pervenuta al Settore Urbanistica via e-mail in data 17/05/2012 che la possibilità tecnica di fare l'intervento non va

confusa con la compatibilità idraulica e con la necessaria concessione idraulica;

- In data 09/05/2013 prot. n. 19327 viene inoltrata una nuova richiesta di parere al Genio Civile di Padova il quale risponde in data 20/06/2013 esprimendo lo stesso parere trasmesso con nota 658080 del 17/12/2010;
- In data 09/05/2014 prot. n. 21310 a seguito di ulteriori integrazioni pervenute agli uffici comunali dal progettista è stata inoltrata nuovamente al Genio Civile di Padova la richiesta di espressione di parere sul Piano Urbanistico Attuativo "Canale Gorzone" zona D1.4/9;
- Il Genio Civile di Padova con nota prot. n. 400180 del 25/09/2014 acclarata al protocollo comunale al n. 43619 del 25/09/2014 ha espresso parere preliminare favorevole dal punto di vista idraulico sulla fattibilità dell'opera con le prescrizioni da eseguire prima dell'approvazione del piano (**Allegato_1**)
- Il Settore LL.PP. con note prot. n. 13307 del 27/03/2013 e 27104 del 26/06/2013 a seguito di inoltro della documentazione integrativa richiesta con prot. n. 43797 del 21/09/2012 ha espresso parere favorevole salvo rilascio obbligatorio del nulla – osta positivo del Genio Civile di Padova in quanto Ente competente per il tratto di arginatura sinistra canale Gorzone; (**Allegato_2**)

VERIFICATO CHE il Piano Urbanistico Attuativo è composto dai seguenti elaborati:

Elaborato A	Relazione Illustrativa, Norme Tecniche di Attuazione, documentazione catastale, documentazione fotografica;
Elaborato B-	Bozza di Convenzione;
Elaborato C	Libretto misure di campagna;
Elaborato D	Pareri: Min. dei LLPP - Nucleo operativo di Este, Regione Veneto- Genio Civile, Autorità di Bacino del 1999;
Elaborato E-	Valutazione di incidenza ambientale (VinCA)
Elaborato F	Preventivo sommario di spesa;
Tav. n. 01	C.T.R. inquadramento- corografia
Tav. n. 02	Estratto PRG vigente, estratto catastale, nuova strada d'accesso, sovrapposizione perimetri;
Tav. n. 03	Stato Attuale: rilievo e libretto misure;
Tav. n. 04	Stato di fatto: vincoli;
Tav. n. 05	Stato di fatto: viabilità principale e accessibilità
Tav. n. 06	Stato di progetto: viabilità principale e accessibilità
Tav. n. 07	Stato di progetto: Planivolumetrico;
Tav. n. 08	Stato di progetto: usi e modalità di intervento
Tav. n. 09	Stato di progetto: reti tecnologiche ENEL- illuminazione;
Tav. n. 10	Stato di progetto: reti tecnologiche acque piovane, acque nere, acquedotto
Tav. n. 11	Stato di progetto: urbanizzazioni
Tav. n. 12	Stato di progetto: viste
Tav. n. 13	Stato di progetto: collocazione centro servizi;
Tav. n. 14	Sovrapposizione perimetri
INT 01	Integrazione per parere Genio Civile di Padova – Stato di progetto: Planimetria nuove arginature;
INT 02	Integrazione per parere genio Civile di Padova_ stato di progetto: Sezioni arginali

VISTO l'art. 78, comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali", il quale prescrive che gli amministratori degli enti locali, così come definiti dall'art. 77, comma 2 del medesimo Decreto, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione

di deliberare riguardanti interessi propri o loro parenti e affini al 4° grado di parentela, con la precisazione che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'amministratore o dei suoi parenti e affini fino al 4° grado;

DATO ATTO che la proposta di deliberazione ed i relativi elaborati tecnici, in adempimento al disposto di cui all'art. 39 del DLgs 33/2013, sono stati pubblicati nella sezione "AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE", sezione "Pianificazione e governo del territorio", del sito web dell'ente così come previsto dalla norma;

DI DARE ATTO che sul presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi, ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 6 bis della L. n. 241/1990 e art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 in capo al soggetto che ha istruito il provvedimento e sottoscritto il parere di cui all'art. 49 del T.U.E.L.

VISTI :

- il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"
- la Legge Regionale 23 aprile 2004 n.11 "Norme per il governo del territorio" e s.m.i.;
- la vigente variante Generale al P.R.G., approvata con deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 2149 del 14.07.2009 (pubblicata sul B.U.R. n. 63 del 04.08.2009);

PRESO ATTO del parere favorevole di regolarità tecnica espresso in calce dal dirigente del Servizio sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49 Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, in atti nell'archivio informatico dell'ente;

a voti unanimi, espressi ed accertati nei modi di legge,

DELIBERA

DI ADOTTARE, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dalla Legge Regionale 23 aprile 2004, n.11 il Piano Urbanistico Attuativo per l'area di intervento unitario D1.4/9 denominato "Darsena Garzone D1.4/9" costituito dai seguenti elaborati:

- | | |
|--------------|--|
| Elaborato A | Relazione Illustrativa, Norme Tecniche di Attuazione, documentazione catastale, documentazione fotografica; |
| Elaborato B- | Bozza di Convenzione; |
| Elaborato C | Libretto misure di campagna; |
| Elaborato D | Pareri: Min. dei LLPP - Nucleo operativo di Este, Regione Veneto- Genio Civile, Autorità di Bacino del 1999; |
| Elaborato E- | Valutazione di incidenza ambientale (VinCA) |
| Elaborato F | Preventivo sommario di spesa; |
| Tav. n. 01 | C.T.R. inquadramento- corografia |
| Tav. n. 02 | Estratto PRG vigente, estratto catastale, nuova strada d'accesso, sovrapposizione perimetri; |
| Tav. n. 03 | Stato Attuale: rilievo e libretto misure; |
| Tav. n. 04 | Stato di fatto: vincoli; |
| Tav. n. 05 | Stato di fatto: viabilità principale e accessibilità |
| Tav. n. 06 | Stato di progetto: viabilità principale e accessibilità |
| Tav. n. 07 | Stato di progetto: Planivolumetrico; |
| Tav. n. 08 | Stato di progetto: usi e modalità di intervento |
| Tav. n. 09 | Stato di progetto: reti tecnologiche ENEL - illuminazione; |

Tav. n. 10	Stato di progetto: reti tecnologiche acque piovane, acque nere, acquedotto
Tav. n. 11	Stato di progetto: urbanizzazioni
Tav. n. 12	Stato di progetto: viste
Tav. n. 13	Stato di progetto: collocazione centro servizi;
Tav. n. 14	Sovrapposizione perimetri
INT 01	Integrazione per parere Genio Civile di Padova – Stato di progetto: Planimetria nuove arginature;
INT 02	Integrazione per parere genio Civile di Padova_ stato di progetto: Sezioni arginali

DI DEMANDARE al dirigente del Settore Urbanistica i successivi adempimenti procedurali come previsto dalla Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modificazioni ed integrazioni;

DI ASSolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, di cui all'art. 39 del D. Lgs. n. 33/2013, nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente

Con successiva e separata votazione;

a voti unanimi, espressi ed accertati nei modi di legge,

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4[^] D.Lgs. n. 267/2000.

Letto approvato e sottoscritto.

IL Segretario
Cavallari Maria Cristina
FIRMATO DIGITALMENTE

IL Presidente
Casson Giuseppe
FIRMATO DIGITALMENTE

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE:

- la Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 1399 del 15 maggio 2007 pubblicata nel B.U.R. n. 51 del 05-06-2007 ha approvato ai sensi dell'art. 46 della L.R. 61/85 la Variante Generale al P.R.G. del Comune di Chioggia, e che la stessa è stata approvata definitivamente con deliberazione n. 2149 del 14 luglio 2009 pubblicata nel B.U.R. n. 63 del 04-08-2009;
- in data 06/06/2007 con rep. n. 63106, racc. n.12502 venivano venduti, a rogito del Notaio Luigi Mazzola Panciera di Zoppola Bona, i terreni identificati al foglio 51 mappali 17, 18, 19, 20, 21, 66 del Comune di Chioggia;
- l'art. 74 delle N.T.A. della V.P.R.G., prescrive che gli interventi nelle sottozone D1.4/9 sono subordinati all'approvazione di un Piano Urbanistico Attuativo da redigere secondo i criteri e le modalità stabilite nelle Schede Tecniche di Attuazione – Allegato 1A;
- in data 07/05/2010 prot. n. 23077 la ditta TIFRA srl ha presentato proposta di approvazione del Piano Urbanistico Attuativo dell'area di intervento D1/4 n. 9;
- in data 10/08/2010 prot. n. 41136 la ditta TIFRA srl ha presentato istanza di approvazione del Piano Urbanistico Attuativo dell'area di intervento D1/4 n. 9;
- successivamente con note prot. n. 41136 del 24/09/2010 e prot. n.47833 del 29/09/2010 prot. n. 48644 ha presentato integrazioni al progetto;

PRESO ATTO CHE:

- Il progetto prevede la ripermetrazione dell'area di intervento e che tale variante rientra nella fattispecie dell'art. 11 comma 2 della legge regionale n. 61/85 in quanto la modifica del perimetro dell'Area di Intervento ed è conforme con quanto previsto dall'art. 4 delle N.T.A. della Variante Generale al P.R.G.;
- L'agenzia del demanio con nota prot. n. 2010/31918 in risposta alla richiesta prot. n. 55602 del 09/11/2010 formulata da codesto Ente in merito al parere di disponibilità di cessione aree di proprietà del Patrimonio dello Stato site in Chioggia Fg. 52 mappali 13/p, 14/p, 73/p, 74/p, 75/p, 56/p ha espresso la disponibilità alla eventuale cessione volontaria da stipularsi all'interno della procedura espropriativa e nel piano rispetto degli articolo 20 e 45 del D.P.R. n. 327/01 delle aree sopraccitate ad esclusione dell'area di chi al fg.52 mappale 56/p che rientra nel patrimonio del Demanio Pubblico dello Stato per le opere Idrauliche e pertanto esclusa dal procedimento espropriativo;
- L'Autorità di Bacino dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta-Bacchiglione con nota prot. 2148/B.5.5/4 del 25/07/2011 che fa seguito alla nota prot. n. 2631/B.5.5/4 del 15/04/2011 in risposta alla richiesta prot. n. 57637/2010 del 18/11/2010 formulata da Codesto Ente per l'espressione del parere di competenza ha ritenuto ancorché esprimere parere puntuale, formulare le linee guida da considerare, in via preliminare dalle Amministrazioni competenti, per garantire la compatibilità con la pianificazione di bacino delle strutture dedicate alla nautica da diporto;

CONSIDERATO CHE:

- L'ufficio Regionale del Genio Civile di Padova con nota prot. n. 658080 del 17/12/2010 in risposta alla richiesta prot. n. 55950/2010 del 10/11/2010 inoltrata da Codesto Ente per il parere idraulico di competenza ha espresso parere negativo all'intervento precisando con nota pervenuta al Settore Urbanistica via e-mail in data 17/05/2012 che la possibilità tecnica di fare l'intervento non va confusa con la compatibilità idraulica e con la necessaria concessione idraulica;
- In data 09/05/2013 prot. n. 19327 viene inoltrata una nuova richiesta di parere al Genio Civile di Padova il quale risponde in data 20/06/2013 esprimendo lo stesso parere trasmesso con nota 658080 del

17/12/2010;

- In data 09/05/2014 prot. n. 21310 a seguito di ulteriori integrazioni pervenute agli uffici comunali dal progettista è stata inoltrata nuovamente al Genio Civile di Padova la richiesta di espressione di parere sul Piano Urbanistico Attuativo “Canale Gorzone “ zona D1.4/9;
- Il Genio Civile di Padova con nota prot. n. 400180 del 25/09/2014 acclarata al protocollo comunale al n. 43619 del 25/09/2014 ha espresso parere preliminare favorevole dal punto di vista idraulico sulla fattibilità dell’opera con le prescrizioni da eseguire prima dell’approvazione del piano (**Allegato_1**)
- Il Settore LL.PP. con note prot. n. 13307 del 27/03/2013 e 27104 del 26/06/2013 a seguito di inoltro della documentazione integrativa richiesta con prot. n. 43797 del 21/09/2012 ha espresso parere favorevole salvo rilascio obbligatorio del nulla – osta positivo del Genio Civile di Padova in quanto Ente competente per il tratto di arginatura sinistra canale Gorzone; (**Allegato_2**)

VERIFICATO CHE il Piano Urbanistico Attuativo è composto dai seguenti elaborati:

Elaborato A	Relazione Illustrativa, Norme Tecniche di Attuazione, documentazione catastale, documentazione fotografica;
Elaborato B-	Bozza di Convenzione;
Elaborato C	Libretto misure di campagna;
Elaborato D	Pareri: Min. dei LLPP - Nucleo operativo di Este, Regione Veneto- Genio Civile, Autorità di Bacino del 1999;
Elaborato E-	Valutazione di incidenza ambientale (VinCA)
Elaborato F	Preventivo sommario di spesa;
Tav. n. 01	C.T.R. inquadramento- corografia
Tav. n. 02	Estratto PRG vigente, estratto catastale, nuova strada d’accesso, sovrapposizione perimetri;
Tav. n. 03	Stato Attuale: rilievo e libretto misure;
Tav. n. 04	Stato di fatto: vincoli;
Tav. n. 05	Stato di fatto: viabilità principale e accessibilità
Tav. n. 06	Stato di progetto: viabilità principale e accessibilità
Tav. n. 07	Stato di progetto: Planivolumetrico;
Tav. n. 08	Stato di progetto: usi e modalità di intervento
Tav. n. 09	Stato di progetto: reti tecnologiche ENEL- illuminazione;
Tav. n. 10	Stato di progetto: reti tecnologiche acque piovane, acque nere, acquedotto
Tav. n. 11	Stato di progetto: urbanizzazioni
Tav. n. 12	Stato di progetto: viste
Tav. n. 13	Stato di progetto: collocazione centro servizi;
Tav. n. 14	Sovrapposizione perimetri
INT 01	Integrazione per parere Genio Civile di Padova – Stato di progetto: Planimetria nuove arginature;
INT 02	Integrazione per parere genio Civile di Padova_ stato di progetto: Sezioni arginali

VISTO l'art. 78, comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali", il quale prescrive che gli amministratori degli enti locali, così come definiti dall'art. 77, comma 2 del medesimo Decreto, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o loro parenti e affini al 4° grado di parentela, con la precisazione che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'amministratore o dei suoi parenti e affini fino al 4° grado;

DATO ATTO che la proposta di deliberazione ed i relativi elaborati tecnici, in adempimento al disposto di cui all’art. 39 del DLgs 33/2013, sono stati pubblicati nella sezione “AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE”, sezione “Pianificazione e governo del territorio”, del sito web dell’ente così come previsto dalla norma;

DI DARE ATTO che sul presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi, ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 6 bis della L. n. 241/1990 e art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 in capo al soggetto che

ha istruito il provvedimento e sottoscritto il parere di cui all'art. 49 del T.U.E.L.

VISTI :

- il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali”
- la Legge Regionale 23 aprile 2004 n.11 “Norme per il governo del territorio” e s.m.i.;
- la vigente variante Generale al P.R.G., approvata con deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 2149 del 14.07.2009 (pubblicata sul B.U.R. n. 63 del 04.08.2009);

PRESO ATTO del parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal dirigente del Servizio sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49 Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, in atti nell'archivio informatico dell'ente;

DELIBERA

DI ADOTTARE, ai sensi e per gli effetti di quanto indicato dalla Legge Regionale 23 aprile 2004, n.11 il Piano Urbanistico Attuativo per l'area di intervento unitario D1.4/9 denominato “Darsena Garzone D1.4/9” costituito dai seguenti elaborati:

Elaborato A	Relazione Illustrativa, Norme Tecniche di Attuazione, documentazione catastale, documentazione fotografica;
Elaborato B-	Bozza di Convenzione;
Elaborato C	Libretto misure di campagna;
Elaborato D	Pareri: Min. dei LLPP - Nucleo operativo di Este, Regione Veneto- Genio Civile, Autorità di Bacino del 1999;
Elaborato E-	Valutazione di incidenza ambientale (VinCA)
Elaborato F	Preventivo sommario di spesa;
Tav. n. 01	C.T.R. inquadramento- corografia
Tav. n. 02	Estratto PRG vigente, estratto catastale, nuova strada d'accesso, sovrapposizione perimetri;
Tav. n. 03	Stato Attuale: rilievo e libretto misure;
Tav. n. 04	Stato di fatto: vincoli;
Tav. n. 05	Stato di fatto: viabilità principale e accessibilità
Tav. n. 06	Stato di progetto: viabilità principale e accessibilità
Tav. n. 07	Stato di progetto: Planivolumetrico;
Tav. n. 08	Stato di progetto: usi e modalità di intervento
Tav. n. 09	Stato di progetto: reti tecnologiche ENEL - illuminazione;
Tav. n. 10	Stato di progetto: reti tecnologiche acque piovane, acque nere, acquedotto
Tav. n. 11	Stato di progetto: urbanizzazioni
Tav. n. 12	Stato di progetto: viste
Tav. n. 13	Stato di progetto: collocazione centro servizi;
Tav. n. 14	Sovrapposizione perimetri
INT 01	Integrazione per parere Genio Civile di Padova – Stato di progetto: Planimetria nuove arginature;
INT 02	Integrazione per parere genio Civile di Padova_ stato di progetto: Sezioni arginali

DI DEMANDARE al dirigente del Settore Urbanistica i successivi adempimenti procedurali come previsto dalla Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modificazioni ed integrazioni;

DI ASSolvere l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, di cui all'art. 39 del D. Lgs. n. 33/2013, nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito web dell'Ente

Con successiva e separata votazione;a voti unanimi, espressi ed accertati nei modi di legge,

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4[^] D.Lgs. n. 267/2000.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere FAVOREVOLE ai sensi dell'art.49 del D. Lgs.18.08.2000, n.267.
con le seguenti annotazioni: Non possiamo allegare i file di grandi dimensioni.
ogni file non deve superare 3 mb.
ci sono file di 22 mb è un problema per firmare e archiviare
passa tutto a oscar per ridurre le dimensioni di tutte file
per la prox è necessario dire ai prof. che ci inviino file con la riduzione bassa.
passami i file per la firma digitale prima di caricare.

05/02/2015

Il Dirigente Settore Urbanistica
(Mohammad Talieh Noori)
FIRMATO DIGITALMENTE