



Città di Chioggia

Città d'arte

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 61 del 20/07/2026

Sessione straordinaria - Seduta pubblica

OGGETTO: APPROVAZIONE DEI CRITERI PER LA DETERMINAZIONE E APPLICAZIONE DEL CONTRIBUTO STRAORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 16, COMMA 4, LETT. D-TER DEL D.P.R. 380/2001.

L'anno duemilaventisei addì venti del mese di luglio alle ore 20:34 nella residenza municipale, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'inizio della trattazione dell'oggetto risultano:

	NOMINATIVO	CARICA	Presente	Assente
1	ARMELAO MAURO	Sindaco	X	
2	BOSCOLO CAPON BENIAMINO	Presidente	X	
3	VIANELLO DAVIDE	Vice Presidente	X	
4	PENZO BARBARA	Vice Presidente	X	
5	MONTANARIELLO JONATAN	Consigliere	X	
6	DOLFIN MARCO	Consigliere	X	
7	SALVAGNO MAURIZIO	Consigliere	X	
8	BOSCOLO CHIODORO MATTIA	Consigliere	X	
9	NICCHETTO LUIGI	Consigliere	X	
10	GORINI MARCELLO	Consigliere		X
11	NARDO LORENZO	Consigliere	X	
12	MANCINI MASSIMO	Consigliere	X	
13	HANNOT KATIA	Consigliere	X	
14	BOSCOLO MENEGUOLO MATTEO	Consigliere	X	
15	BULLO CLAUDIO	Consigliere	X	
16	DONA' FRANCESCA	Consigliere	X	
17	SEGANTIN MARCELLINA	Consigliere	X	
18	MANTOVAN BRUNETTO	Consigliere	X	
19	LANZA MARCO	Consigliere		X
20	VARAGNOLO DAVIDE	Consigliere	X	
21	VERONESE MARCO	Consigliere	X	
22	TIOZZO FASIOLO LUCIO	Consigliere		X
23	CAVALLARIN SUSANNA	Consigliere	X	
24	STECCO DANIELE	Consigliere	X	
25	PENZO ALESSANDRA	Consigliere	X	

Presenti: 22 - Assenti: 3

Il Segretario Generale, Giuseppe Lavedini, assiste alla seduta.

Il Presidente del Consiglio Comunale, Beniamino Boscolo Capon, assume la presidenza e riconosciuta legale l'adunanza, invita i Consiglieri a trattare l'argomento in oggetto.



IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- la Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 1399 del 15 maggio 2007 pubblicata nel B.U.R. n. 51 del 05-06-2007 ha approvato ai sensi dell'art.46 della L.R. 61/85 la Variante Generale al P.R.G. del Comune di Chioggia e la stessa è stata approvata definitivamente con deliberazione n.2149 del 14 luglio 2009 pubblicata nel B.U.R. n.63 del 04.08.2009;
- il D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e s.m.i., all'art. 16 disciplina il contributo di costruzione;
- l'art. 16, comma 4, lett. d-ter), introdotto dalla Legge n. 164/2014 e modificato dalla Legge n. 120/2020, prevede che gli oneri di urbanizzazione tengano conto del maggior valore generato da trasformazioni urbanistiche;
- Tale maggior valore deve essere ripartito tra pubblico e privato in misura non inferiore al 50% a favore del Comune;

VISTO CHE:

- la vigente normativa regionale offre la possibilità di eseguire interventi edilizi in deroga o variante agli strumenti urbanistici vigenti, in particolare con le Leggi regionali n. 14/2019 e 55/2012 e con l'art 14 del DPR 380/2001 ;
- l'amministrazione Comunale di Chioggia ravvisa la necessità di determinare dei criteri uniformi per gli interventi edilizi in deroga o variante urbanistica, evitando valutazioni che potrebbero risultare discrezionali, riguardo alla determinazione dell'importo da versare a titolo compensativo o del contributo straordinario oppure in merito alla necessità di adeguamento delle opere di urbanizzazione necessarie anche sulla scorta dell'esperienza accumulata nell'approvazione di alcuni progetti in deroga nel recente passato;

CONSIDERATO CHE:

- gli interventi in deroga o variante urbanistica, con o senza mutamento di destinazione d'uso possono determinare incrementi di valore immobiliare del manufatto oggetto di intervento (plusvalore);
- è necessario disciplinare criteri oggettivi, trasparenti e uniformi per la determinazione di tale plusvalore e della quota spettante al Comune;

RITENUTO:

- opportuno adottare un criterio applicativo specifico per l'applicazione del contributo straordinario nel territorio comunale;



RICHIAMATI:

- il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali”;
- il D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia”;
- la Legge Regionale 27 giugno 1985 n. 61 del “Norme per l'assetto e l'uso del territorio” e s.m.i.;
- la Legge Regionale 23 aprile 2004 n.11 “Norme per il governo del territorio” e s.m.i.;
- la Legge Regionale 31 dicembre 2012, n. 55 “Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante”;
- la Legge Regionale 06 giugno 2017, n. 14 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio";
- il vigente Statuto Comunale;

RICHIAMATA:

- la Delibera del Consiglio Comunale n° 11 del 27 febbraio 2026 con la quale è stato approvata la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) per l’esercizio finanziario 2026-2028;
- la Delibera del Consiglio Comunale n° 12 del 27 febbraio 2026 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per l’esercizio finanziario 2026-2028;
- la Delibera di Giunta Comunale n. 64 del 17 marzo 2026, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2026/2028 – parte contabile;
- la Delibera di Giunta Comunale n. 74 del 30 marzo 2026, con la quale è stato approvato il PIAO - Piano integrato di attività e organizzazione 2026/2028;

DATO ATTO che il presente provvedimento è privo di riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, in quanto non si prevedono modifiche delle entrate;

PRESO ATTO del parere favorevole di regolarità tecnica ai sensi dell’art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 espresso dal Dirigente del servizio sulla proposta della presente deliberazione;

VISTO l'art. 78, comma 2 del D.Lgs.18/08/2000, n. 267 "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali", il quale prescrive che gli amministratori degli enti locali, così come definiti dall'art.77, comma 2 del medesimo Decreto, devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o loro parenti e affini al 4° grado di parentela, con la precisazione che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'amministratore o dei suoi parenti e affini fino al 4° grado;



Città di Chioggia

Città d'arte

Udita la discussione in aula, il tutto riportato nella trascrizione del dibattito della seduta;

DELIBERA

DI APPROVARE i “Criteri comunali per la determinazione del contributo straordinario” allegati alla presente deliberazione;

DI STABILIRE che il contributo straordinario di cui all’art. 16, comma 4, lett. d-ter del D.P.R. 380/2001” costituisce componente aggiuntiva del contributo di costruzione di cui all’art 16 del DPR 380/2001;

DI DEMANDARE agli uffici del Settore Urbanistica l’applicazione dei presenti criteri;

DI STABILIRE che le somme derivanti siano vincolate alla realizzazione di opere pubbliche nel territorio comunale, con priorità all’ambito interessato dall’intervento;

DI ASSolvere all’obbligo di pubblicazione del presente provvedimento ed i relativi elaborati tecnici, inadempimento al disposto di cui all’art. 39 del D.Lgs. n. 33/2013 nella sezione “AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE”, sezione “Pianificazione e governo del territorio”, del sito web dell’ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all’albo pretorio on line;

DI DARE ATTO che sul presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi, ai sensi del combinato disposto di cui agli art. 6 bis della L. n. 241/1990 e art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 in capo al soggetto che ha istruito il provvedimento e sottoscritto il parere di cui all’art. 49 del T.U.E.L;

DI DARE ATTO che la pubblicazione dell’atto all’Albo on line del Comune, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs n. 101/2018 in materia di protezione dei dati personali, in attuazione del Regolamento Europeo n. 679/2016. Ai fini della pubblicità legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili;



IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la suestesa proposta di deliberazione n. 46 del 21/05/2026;

PRESO ATTO che la proposta, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, è accompagnata dal solo parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del servizio con esito favorevole, e allegato al presente atto per costituirne parte integrante, in quanto l'atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

UDITA la presentazione della proposta;

ALL'ESITO del dibattito consiliare riportato nel processo verbale di seduta, durante il quale:

- sono usciti i consiglieri Mancini Massimo (22:05) e Stecco Daniele (22:38) ed è entrato il consigliere Marco Lanza (22:36). Consiglieri presenti 21;

- su proposta del consigliere Veronese Marco viene messa ai voti una proposta di rinvio del punto in discussione, che viene respinta all'esito della votazione elettronica il cui risultato è così proclamato dal presidente del Consiglio comunale:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 7 (Cavallarin Susanna, Montanariello Jonatan, Penzo Alessandra, Penzo Barbara, Salvagno Maurizio, Varagnolo Davide, Veronese Marco)

Voti contrari n. 14 (Armelaio Mauro, Boscolo Capon Beniamino, Boscolo Chiodoro Mattia, Boscolo Meneguolo Matteo, Bullo Claudio, Dolfin Marco, Donà Francesca, Hannot Katia, Lanza Marco, Nardo Lorenzo, Nicchetto Luigi, Segantin Marcellina, Vianello Davide, Mantovan Brunetto)

Astenuti n. //;

- su proposta del consigliere Montanariello Jonatan viene messa ai voti una proposta di sospensione del Consiglio, che viene respinta all'esito della votazione elettronica il cui risultato è così proclamato dal presidente del Consiglio comunale:

Presenti n. 21

Votanti n. 21

Voti favorevoli n. 7 (Cavallarin Susanna, Montanariello Jonatan, Penzo Alessandra, Penzo Barbara, Salvagno Maurizio, Varagnolo Davide, Veronese Marco)

Voti contrari n. 14 (Armelaio Mauro, Boscolo Capon Beniamino, Boscolo Chiodoro Mattia, Boscolo Meneguolo Matteo, Bullo Claudio, Dolfin Marco, Donà Francesca, Hannot Katia, Lanza Marco, Nardo Lorenzo, Nicchetto Luigi, Segantin Marcellina, Vianello Davide, Mantovan Brunetto)

Astenuti n. //;

RITENUTA la stessa conforme alla volontà di questo Consiglio comunale;

VISTO l'esito della votazione elettronica con il seguente risultato proclamato dal Presidente del Consiglio comunale:

Presenti n. 21

Votanti n. 21



Città di Chioggia

Città d'arte

Voti favorevoli n. 14 (Armelaio Mauro, Boscolo Capon Beniamino, Boscolo Chiodoro Mattia, Boscolo Meneguolo Matteo, Bullo Claudio, Dolfin Marco, Donà Francesca, Hannot Katia, Lanza Marco, Nardo Lorenzo, Nicchetto Luigi, Segantin Marcellina, Vianello Davide, Mantovan Brunetto)
Voti contrari n. 7 (Cavallarin Susanna, Montanariello Jonatan, Penzo Alessandra, Penzo Barbara, Salvagno Maurizio, Varagnolo Davide, Veronese Marco)
Astenuti n. //

DELIBERA

di approvare la suesposta proposta di deliberazione n. 46 del 21/05/2026 ad oggetto APPROVAZIONE DEI CRITERI PER LA DETERMINAZIONE E APPLICAZIONE DEL CONTRIBUTO STRAORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 16, COMMA 4, LETT. D-TER DEL D.P.R. 380/2001. che si intende qui integralmente trascritta.

* * * * *

Il presente atto e gli eventuali pareri resi sulla proposta deliberativa sono sottoscritti digitalmente secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 e dal D.Lgs. 82/2005.



Città di Chioggia

Città d'arte

OGGETTO: APPROVAZIONE DEI CRITERI PER LA DETERMINAZIONE E APPLICAZIONE DEL CONTRIBUTO STRAORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 16, COMMA 4, LETT. D-TER DEL D.P.R. 380/2001.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio Comunale

Beniamino Boscolo Capon

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

Il Segretario Generale

Giuseppe Lavedini

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)